



book-olds.ru

КРАТКИЙ ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ ВОЕННО-МОРСКИХ СУДОВ ВООБЩЕ, РОССИИ И ЯПОНИИ В ЧАСТНОСТИ, В СВЯЗИ С ВОПРОСОМ ОБ УСИЛЕНИИ ВОЕННОГО ФЛОТ...



(https://www.prilib.
bdd7-47b8-
9bdb-
f087dc9af313/1827

Автор

Верховской Петр Владимирович

Описание

Верховской, Петр Владимирович (1867-1940).

Краткий обзор современных военно-морских судов вообще, России и Японии в частности, в связи с вопросом об усилении военного флота в России / составил лейтенант флота в запасе П. В. Верховской. - Рига : типо-цинкография Г. Гемпель и К°, 1904. -42 с. : ил. ; 21 см. - .

1. Россия. Военно-морской флот -- История -- 19 - нач. 20 вв.. 2. Народ (коллекция). 3. Военно-морской флот России: история и современность (коллекция). 4. Русско-японская война -- Морские операции -- 1904 - 1905. 5. Военные корабли -- Россия -- 1904 - 1905. 6. Военные корабли -- История -- Япония -- 1904 - 1905.

ББК 63.3(2)531-68
ББК 63.3(5Япо)5

Источник электронной копии: ПБ

Место хранения оригинала: ВУНЦ ВМФ "Военно-морская академия"

Издательство

типо-цинкография Г. Гемпель и К° (/search? f%5B0%5D=field_book_publisher%3A247735)

Объект в каталогах

Россия II пол. 90-х гг. XIX в., История

В коллекциях

Государственные праздники России: история и современность (/collections/2062625) → День Героев Отечества – 9 декабря (/section/2071068) → История праздника (/section/2071070) → Защита Отечества: на фронте и в тылу (/project/Defense_of_the_fatherland) → Вооружённые силы (/project/Defense_of_the_fatherland/armed_forces) → Коллекции (/section/2056954) → Военно-морской флот России: история и современность (/collections/2049303) → Военно-морской флот Российской империи (/section/2049306) → Суда Военно-морского флота (/section/2049310) → Общий раздел (/section/2049323)



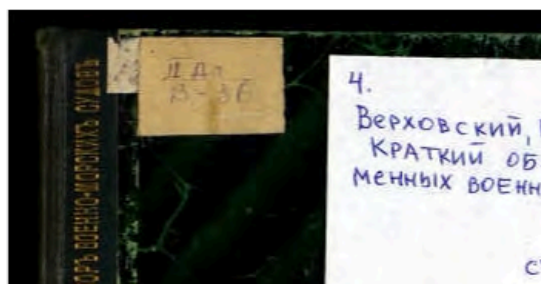
0



Масштаб:2.00

Страница 1 из 47

Перейти



ВЕРХОВСКОМ. ОБЗОРЪ ВОЕННО-МОРСКИХЪ СУДОВЪ

И. П.

И да
В-36

4.

Верховский, П. В.
КРАТКИЙ ОБЗОР СОВРЕ-
МЕННЫХ ВОЕННО-МОРСКИХ...

стр. 42

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ
обозначенного здесь срока

			113 749	
	7343			

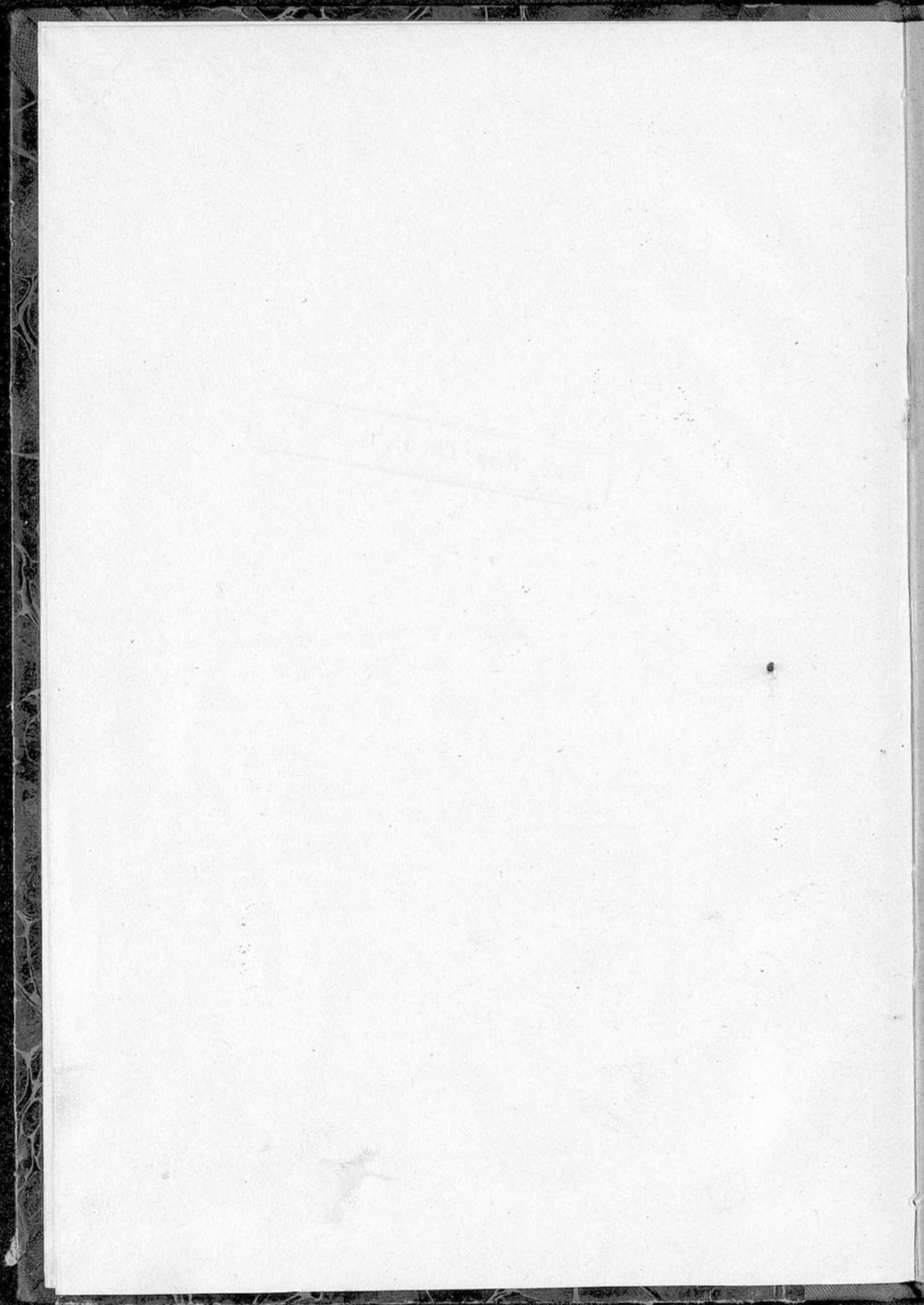
ТЛ-2 Зак № 2612

XVIII

З. П. 65.

Биб. Мор. Р. К. К. С.

БИБЛИОТЕКА	
МОРСКОЙ АКАДЕМИИ	
Шкаф	85
Полка	1
№	~~12956~~



КРАТКІЙ ОБЗОРЪ
современныхъ военно-морскихъ судовъ
вообще,
Россіи и Японіи въ частности
въ связи съ вопросомъ
объ усиленіи военнаго флота въ Россіи.



Составилъ лейтенантъ флота въ запасѣ

П. В. ВЕРХОВСКОЙ.



Рига, 1904.

Типо-цинкографія Г. Гемпель и Ко., Рига, Крѣпостная ул. № 7.

ИД. В-36.

27633

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

современныхъ военно-морскихъ судовъ
вообще,

Россіи и Японіи въ частности

въ связи съ вопросомъ

объ усиленіи военнаго флота въ Россіи.

Составилъ лейтенантъ флота въ запасѣ

П. В. ВЕРХОВСКОЙ.



Рига, 1904.

Типо-цинкографія Г. Гемпель и Ко., Рига, Крѣпостная ул. № 7.

II д29 + II А233

ВМА

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 24-го марта 1904 года.

1904



Ивановъ
5.7.50.
6

Фунд.

Современныя военно-морскія суда вообще, Россіи и Японіи въ частности.

Въ ночь съ 26 на 27 января японскіе миноносцы произвели минную атаку на суда нашей тихоокеанской эскадры, стоявшей на внѣшнемъ рейдѣ Портъ-Артура, причемъ три изъ числа всѣхъ выпущенныхъ японцами минъ попали въ наши суда, а именно броненосцы „Ретвизанъ“ и „Цесаревичъ“ и бронепалубный крейсеръ „Паллада“.

Нанесенный нашимъ судамъ вражескій ударъ сильно отозвался въ сердцахъ всѣхъ истинно русскихъ людей и заставилъ вспомнить, что предки ихъ не разъ въ теченіи болѣе тысячи лѣтъ боролись со всякими невзгодами и препятствіями, созидая въ единеніи со своими Верховными Вождями единое, великое и могущественное Государство, Великую Матушку Россію, и что во всѣхъ этихъ случаяхъ готовность сплотиться и жертвовать всѣмъ на благо родины побуждало все и Россія съ честью и обновленная выходила изъ постигшаго ея несчастія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ вспомнили завѣтъ великаго царя-работника перваго Царя-Императора Петра Алексѣевича, а именно необходимость для славы и могущества Россіи имѣть достойный по величинѣ военный флотъ.

Насколько послѣднее сознаніе было всеобщимъ и сильнымъ можно судить потому, что не прошло 24 часовъ со дня появленія правительственнаго увѣдомленія о постигшемъ, по волѣ Божьей, нашу Тихоокеанскую эскадру несчастіи, какъ въ газетѣ „Новое Время“ появилось письмо крестьянина Ярославской губерніи Никиты Половинкина въ которомъ послѣдній написалъ то, что думало и чувствовало большинство русскихъ, а именно:

„Вчера ночью низкій врагъ Россіи коварно изъ-за угла, напалъ на наши суда, думая вѣроломнымъ ударомъ ошеломить насъ, но весь міръ жестоко ошибся и враги наши

будутъ горько каяться за свой разбойничій поступокъ. Русь велика и могуча безпредѣльно, въ ней 150 милліоновъ гражданъ; я, одинъ незначительнѣйшій изъ нихъ, воодушевляемый безпредѣльной преданностью и любовью къ Царю и Родинѣ, вношу свою маленькую лепту на военныя нужды флота. Весь народъ Великаго Царя Русскаго также чувствуетъ, и я увѣренъ, что всякій, кто любитъ родину послѣдуетъ моему примѣру и милліарды золота дѣются на усиленіе нашего славнаго флота. Могуществу Россіи нѣтъ предѣловъ, враги наши пусть знаютъ это. Если понадобится, всѣ мы, народъ русскій, съ радостью отдадимъ за славу и могущество Великаго Царя нашего и дорогой родины все до послѣдней капли крови.“

Если первые дни, пока поступали десятки рублей, рубли и копейки, какъ совершенно вѣрно высказался въ своемъ письмѣ отъ 2-го февраля Алексѣй Сергѣевичъ Суворинъ, нельзя было видѣть въ пожертвованіяхъ что либо практическое, то уже съ 1-го февраля, когда князь Левъ Михайловичъ Кочубей пожертвовалъ 10.000 рублей и со всѣхъ концовъ необъятной Россіи стали получаться свѣденія о пожертвованіяхъ на флотъ, вопросъ о возможности что либо сдѣлать на пожертвованія пересталъ быть только вопросомъ. Явилась полная увѣренность въ возможность осуществить желаніе многихъ и для осуществленія ихъ не было только учрежденія, которое могло бы начать дѣйствовать.

Но не долго пришлось ждать послѣдняго, такъ какъ 6-го февраля Его Императорское Величество во всегдашнемъ своемъ желаніи идти на встрѣчу патріотическимъ и благимъ начинаніямъ русскаго общества **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣтъ соизволилъ учредить для сего особый комитетъ по усиленію военного флота Россіи на добровольныя пожертвованія подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Государя Наслѣдника и предсѣдательствомъ Великаго Князя Александра Михайловича.

Одновременно съ поступающими во всѣ газеты пожертвованіями на столбцахъ ихъ появились письма многихъ лицъ, совѣтовавшихъ преимущественное приобрѣтеніе путемъ покупки или заказа тѣхъ или другихъ типовъ судовъ, причемъ многія изъ этихъ писемъ видимо оказали на жертвователей свое вліяніе, такъ какъ въ газеты и въ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный комитетъ по усиленію военного

флота Россіи стали поступать пожертвованія на суда опредѣленнаго типа.

Не желая насиловать воли жертвователей, я не предполагаю въ дальнѣйшемъ изложеніи доказывать преимущество какого либо одного типа военно морскихъ судовъ, но полагаю настолько, по силѣ своего разума и знаній, освѣтить вопросъ о тѣхъ или другихъ типахъ судовъ, чтобы дать хотя бы нѣкоторую возможность всѣмъ заинтересованнымъ въ усиленіи военного флота Россіи лицамъ получить свое объ этомъ вопросѣ сужденіе.

Вопросъ о типѣ военно-морскихъ судовъ весьма сложный и до сихъ поръ еще не рѣшенъ въ строго положительной формѣ военно-морской наукой, причемъ большую неясность въ этомъ отношеніи оказываютъ экономическія соображенія, совершенно противно тому, что мы видимъ въ торговыхъ флотахъ всѣхъ націй.

Дѣйствительно, въ послѣднихъ главной причиной все болѣе и болѣе увеличивающагося числа типовъ торговыхъ судовъ служатъ экономическія соображенія, такъ какъ, при существующемъ громадномъ соперничествѣ въ морскомъ извозномъ промыслѣ на международномъ рынкѣ, тотъ имѣетъ наибольшія преимущества, который обладаетъ наиболѣе приспособленными къ перевозкѣ тѣхъ или другихъ массовыхъ грузовъ судами.

Въ военномъ флотѣ главной причиной выработки того или другого типа судна служатъ тѣ спеціальныя задачи, которыя предполагается возложить на судно.

Сторонники броненосцевъ, опирающіеся въ своихъ доказательствахъ на исторію военныхъ флотовъ всѣхъ государствъ, справедливо указываютъ, что могущество флотовъ зависитъ не столько отъ количества судовъ вообще, сколько отъ числа первоклассныхъ линейныхъ кораблей, т. е. броненосцевъ и броненосныхъ крейсеровъ.

Сторонники легкаго крейсерскаго и миннаго флотовъ, не отрицая преимуществъ броненоснаго флота въ смыслѣ лучшей самозащиты, однако возражаютъ, что вслѣдствіе громадной стоимости броненосныхъ судовъ, отъ 6 до 15 милліоновъ рублей каждое, представляется болѣе выгоднымъ имѣть неброненосныя суда, такъ какъ на ту же сумму денегъ ихъ будетъ во много разъ больше.

Не входя въ подробный разборъ доказательствъ обѣихъ сторонъ нельзя однако не сказать, что не надо быть специалистомъ военно-морского дѣла для того, чтобы наугадъ сказать, что мнѣніе о постройкѣ судовъ только одного какого либо типа, а именно: броненосцевъ, броненосныхъ крейсеровъ, бронепалубныхъ крейсеровъ, неброненосныхъ крейсеровъ, истребителей миноносцевъ, миноносцевъ, миноносокъ или подводныхъ лодокъ, какъ крайнія, должны быть признаны неправильными и что слѣдовательно истинное рѣшеніе вопроса находится гдѣ-то между ними.

Разсматривая флоты и отдѣльныя эскадры иностранныхъ государствъ, а также Россіи видно, что къ концу XIX столѣтія, если не на словахъ, то на дѣлѣ, споръ о типахъ судовъ болѣе или менѣе рѣшился самъ собою, а именно во всѣхъ флотахъ оказывается существуютъ представители всѣхъ типовъ, каждая же отдѣльная эскадра состоитъ болѣе или менѣе изъ однородныхъ типовъ, причемъ на основной типъ оказываетъ большое вліяніе географическое положеніе мѣста дѣйствія эскадры и тѣ ближайшія задачи, которыя на нее могутъ быть возложены въ случаѣ военныхъ дѣйствій.

Оставляя въ сторонѣ иностранные флоты и говоря только о Россіи, такъ какъ географія послѣдней, какъ русскимъ, намъ лучше извѣстна другихъ, нельзя дѣйствительно не прийти къ заключенію, что по условіямъ плаванія и вѣроятнымъ задачамъ въ случаѣ военныхъ дѣйствій эскадры Балтійскаго, Чернаго и Средиземнаго морей, Тихаго океана на Дальнемъ Востокѣ и Сѣвернаго Ледовитаго океана, которая, къ слову сказать, до сихъ поръ еще ждетъ своего осуществленія, не могутъ быть приравнены другъ къ другу.

Ранѣе, чѣмъ разбирать какія требованія предъявляютъ къ судамъ эскадры разныя моря и военно-морская наука, считаю необходимымъ перечислить всѣ существующіе типы военно-морскихъ и рѣчныхъ судовъ, ихъ основныя признаки и какія причины мѣшаютъ построить судно на всѣ случаи военно-морской службы.

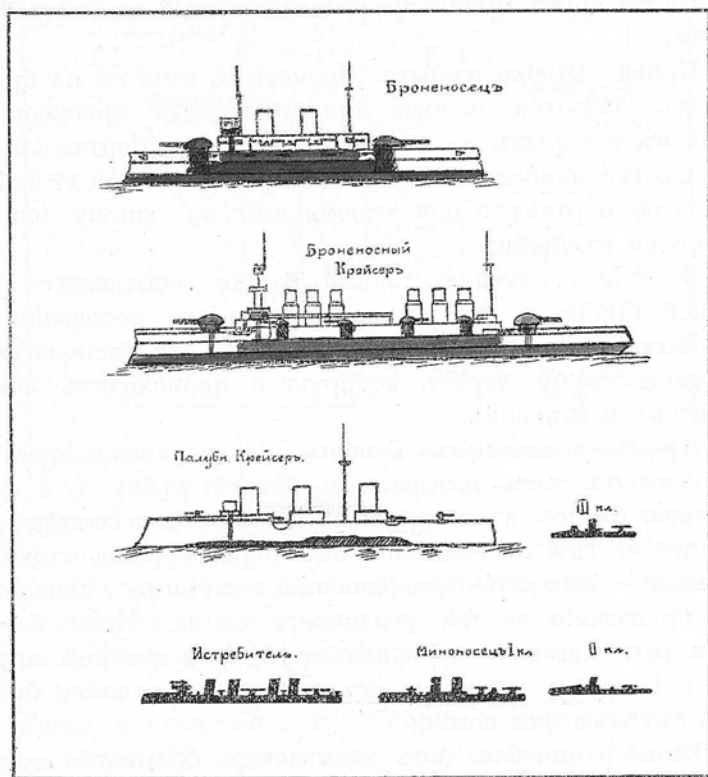
Наиболѣе боевыми судами изъ всѣхъ типовъ военныхъ судовъ въ настоящее время являются броненосцы, то, что въ общежитіи очень часто зовутъ плавучими крѣпостями

и что во времена паруснаго флота называли линейными кораблями.

Главнымъ отличительнымъ признакомъ этихъ судовъ, какъ уже говоритъ само ихъ названіе, является броня — броневая защита, при этомъ не столько по толщинѣ брони, сколько по распредѣленію ея на суднѣ.

Броненосецъ, вѣрнѣе всѣ жизненныя части его, а именно машины, котлы, большія орудія, подача снарядовъ къ нимъ и т. п., закрыты броней, причемъ, если бы всѣ надстройки надъ броневой палубой и между башнями и казематами были уничтожены непріятельскимъ огнемъ, то это не выведетъ броненосца изъ строя, онъ будетъ дѣйствовать.

Наиболѣе употребительное распредѣленіе брони на современныхъ броненосцахъ, какъ это видно изъ схематическаго (чертежа № 1) заключается въ слѣдующемъ:



Черт. № 1.

оконечности и средняя часть судна на высотѣ грузовой ватеръ-линіи, т. е. той линіи, по которую судно бываетъ погружено въ полномъ грузу, закрыто первой броней: оконечности сверху такъ называемой карапасной броневой палубой до $1\frac{1}{2}$ " толщиной, подъ которой обыкновенно располагаются бомбовые, патронные и пороховые погреба, подводные минные аппараты, динамо-машины, электро-моторы для подъема снарядовъ и зарядовъ и т. п. механизмы, обезпечивающіе дѣйствіе судна артиллеріей и минами; что же касается средней части, то кромѣ броневой палубы, покрывающей котлы и главную машину, она окружена бортовой броней въ два яруса: нижній защищающій собственно корабль по ватеръ-линіи и верхній защищающій надводные минные аппараты, мины, а главное тѣ же котлы и машины и подачи снарядовъ и зарядовъ о которыхъ было говорено выше. Выше сказанныхъ двухъ ярусовъ располагають еще третій ярусъ брони для защиты орудій въ батарейной палубѣ.

Кромѣ перечисленныхъ броневыхъ защитъ на броненосцахъ имѣются особыя бронированныя вращающіеся башни въ которыхъ на оконечностяхъ и по бортамъ судна помѣщаются наибольшія орудія, а именно 13 или 12 дюймовыя, а по бортамъ 6 или 8 дюймовыя по одному или по два орудія въ башнѣ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда башни оказываются внѣ средней брони, а это всегда бываетъ съ носовыми или кормовыми башнями 12" орудій, то ниже ихъ располагають броневую трубу, черезъ которую и происходитъ подача снарядовъ и зарядовъ.

Кромѣ указанныхъ башенъ на верхнемъ мостикѣ располагають такъ называемую боевую рубку, т. е. тоже броневую башню въ которой во время боя находится командиръ и гдѣ сосредочены всѣ переговорныя трубы и сигнальные аппараты позволяющія командиру судна отдавать приказанія во всѣ уголки его судна. Ниже боевой рубки располагають броневую трубу, въ которой проходятъ всѣ трубы и провода отъ сигналовъ, подобно броневымъ трубамъ для подачи.

Выше я описалъ такъ называемую броневую защиту судовъ, но не одна она защищаетъ судно.

такъ какъ на новѣйшихъ судахъ надъ ними располагають слой угля до 7 футъ, который съ двумя обыкновенными стальными палубами, служащими поломъ для верхнихъ помѣщений, а именно батарейной и спардечной палубъ, служатъ настолько солидной защитой, что современные броненосцы не особенно боятся навѣснаго мортирнаго огня береговыхъ батарей.

Обладая хорошей броневой защитой, броненосцы имѣютъ полную возможность близко подходить къ непріятелю, а потому, если бы была изобрѣтена вполне непробиваемая артиллерійскими снарядами броня, то морскіе бои происходили бы не далѣе какъ на разстояніи миннаго выстрѣла.

Къ счастью или несчастью, зависитъ отъ взгляда, это не такъ. Нѣтъ брони не пробиваемой. Каждую броню съ того или другого разстоянія можно пробить тѣмъ или другимъ орудіемъ, причемъ насколько такія величины измѣнчивы можно судить изъ нижеслѣдующей таблицы (таблица № 1) изъ которой видно, что въ то время какъ изъ 6" орудія на разстояніи 5 кабельтововъ, т. е. 3000 ф. можно пробить стальную броню въ 11,4" толщины, ту же броню изъ 12" орудія можно пробить на разстояніе 45 кабельтововъ, т. е. 27,000 футъ равныхъ 7,7 версты.

Что касается 12 дюйм. орудія, то на разстояніи 5-ти кабельтововъ, т. е. немного менѣе версты, оно пробиваетъ стальную броню въ 26,5 дюйм., а на разстояніи 60 кабельтововъ равныхъ 10,3 версты. наибольшей прицѣльной дальности 12, 10 и 8 дюйм. орудій, пробиваетъ стальную броню въ 8,9 дюймовъ.

Въ силу изложеннаго устанавливать на броненосцахъ малокалиберную артиллерию не представляется практичнымъ, такъ какъ изъ двухъ одинаково бронированныхъ судовъ то будетъ сильнѣе, которое будетъ имѣть наибольшія по калибру орудія. На практикѣ броненосцы всѣхъ государствъ обязательно вооружены 12 или 13 дюйм. орудіями и это составляетъ какъ бы второй ихъ главный признакъ.

Слѣдующимъ типомъ по броневой защитѣ являются броненосные крейсера имѣющіе ту же броневую по расположенію защиту, что и броненосцы, но меньшей толщины,

Таблица № 1.

Пробиваемость бронейными снарядами

стальной брони (въ дюймахъ) при нормальномъ ударѣ**).

Съ разстоянія	К А Л И Б Р Ъ О Р У Д І Я						
	12 д.	10 д.	8 д.	6 д.	4,7 д.	3 д.	
	26,5	25,8	17,9	11,4	9	4,6	
5 кабельтовъ	26,5	25,8	17,9	11,4	9	4,6	—
10 "	24,0	23,3	15,1	9,2	6,8	2,9	11
20 "	19,4	18,7	10,6	1,9	3,9	1,5	—
30 "	15,6	14,9	7,3	4,1	2,8	1,2	—
40 "	12,5	11,9	5,3	3,3	2,3	—	—
50 "	10,2	9,7	4,6	3,0	—	—	—
60 "	8,9	8,6	4,2	—	—	—	—

*) Н. Л. Кладо „Сила и составъ современнаго флота“ 1903.

что же касается артиллеріи, то они въ большинствѣ случаевъ не имѣютъ большихъ 12" или 10" орудій.

Слѣдомъ за ними идутъ бронепалубные крейсера, имѣющіе только броневую карапасную палубу по всей длинѣ, а потомъ не броненосные крейсера и всѣ минныя и подводныя суда.

Распредѣливъ всѣ суда по ихъ броневой защитѣ, постараюсь теперь указать тѣ главныя причины, которыя заставляютъ государства всѣхъ флотовъ строить суда разныхъ типовъ.

Первой причиной является физическій законъ, такъ называемый законъ Архимеда, по которому только то тѣло можетъ плавать, вѣсъ котораго равенъ вѣсу вытѣсненной имъ жидкости.

Нельзя дѣйствительно технически построить судно, которое бы во всѣхъ отношеніяхъ было бы послѣднимъ словомъ науки, а именно обладало бы наилучшей броневой защитой, наибольшей и наисильнѣйшей артиллеріей, наибольшимъ ходомъ и неограниченнымъ запасомъ угля, такъ какъ, какой бы величины судно не было бы построено, всегда вѣсъ вытѣсненной имъ воды будетъ меньше вѣса такой брони, орудій, машинъ и т. д. и судно потонетъ.

Согласно современному состоянію металлургіи и техники судостроенія, какъ это видно изъ слѣдующей графической таблицы (чертежъ № 3), вѣсъ корпуса судна составляетъ

Признаки типа.

	Корпусъ	Броня.	Артилл.	Машины	Уголь	Вѣсъ	Отношеніе вѣса къ водоизмѣн.
Эскадренный броненосецъ	0.33	0.33	0.10	0.10	0.08	0.07	5.1—5.8
Броненосецъ береговой обороны	0.36	0.36	0.10	0.10	0.08	0.05	4.4—6
Броненосный крейсеръ	0.36	0.33	0.06	0.20	0.15	0.07	5.3—7.4
Неброненосный крейсеръ	0.37	0.34	0.05	0.24	0.18	0.08	6.3—8
Неброненосный крейсеръ	0.33	0.30	0.05	0.30	0.15	0.08	8—9
Минный судно	0.30	0.41	0.05	0.15	0.15	0.15	9.1—12.1

0.01

Черт. № 3.

отъ 30 до 37 процентовъ вѣса вытѣсненной имъ воды и слѣдовательно только отъ 70 до 63 процентовъ общаго

запаса плавучести можетъ быть использовано на броню, артиллерію, машины, уголь и различные запасы: снаряды, заряды, провизію, воду и т. п.

Такъ какъ суда строятся для разныхъ цѣлей, а именно для борьбы съ крѣпостями, для защиты береговъ отъ непріятельскихъ броненосцевъ, для развѣдочной службы и для преслѣдованія торговыхъ непріятельскихъ судовъ, т. е. для такъ называемой крейсерской войны, для минныхъ атакъ и для плаванія по рѣкамъ, каждая же такая цѣль требуетъ отъ судна преимущественнаго развитія какого нибудь одного качества: а именно большой самозащиты, сильной артиллеріи, наибольшей мореходности, большого хода, наименьшей видимости, то согласно назначенія судна приходится использовать свободный запасъ плавучести. Такъ какъ для борьбы съ крѣпостями, которыя всегда хорошо защищены и обладаютъ сильной артиллеріей, приходится строить суда очень хорошо бронированныя и обладающія нѣсколькими большими орудіями, то большую часть свободной плавучести такихъ судовъ приходится затрачивать на броню и артиллерію.

Въ эскадренныхъ броненосцахъ, предназначенныхъ для плаванія въ океанахъ и нападенія на отдаленныя непріятельскія берега, на броню идетъ около 32%, на артиллерію около 10%, остальная же часть свободного запаса плавучести располагается между вѣсомъ машины 10%, запасомъ угля 8% и запасомъ провизіи 7%. Въ броненосцахъ береговой обороны, предназначенныхъ для защиты собственныхъ береговъ и представляющихъ изъ себя плавающія батареи, на машину, уголь и провизію затрачивается меньшая часть отъ всего водоизмѣшенія, такъ какъ такимъ судамъ, какъ плавающимъ у собственныхъ береговъ, нѣтъ надобности въ большихъ запасахъ и очень сильной машинѣ, а потому эта часть расходуется на усиленіе брони, а слѣдовательно и увеличеніе вѣса самаго корпуса.

Для крейсерской службы въ океанахъ и моряхъ строятъ крейсера и такъ какъ имъ приходится гоняться за коммерческими судами, а также долго плавать безъ сообщенія съ берегомъ, то они должны обладать хорошей мореходностью, большимъ ходомъ и запасами, а потому наибольшая часть отъ всего водоизмѣшенія идетъ на вѣсъ

собственно корпуса 36—37⁰/₀, остальное же идетъ на машину, уголь и запасы.

Что касается брони и артиллеріи, то изъ общаго запаса плавучести на нихъ отдѣляютъ тѣмъ менѣе, чѣмъ больше предполагается ходъ и меньше броневаѣ защита, что совершенно понятно.

Чѣмъ больше нуженъ ходъ, тѣмъ большую часть запаса плавучести надо удѣлѣть на вѣсъ машины и запасъ угля, и сдѣлать это можно главнымъ образомъ за счетъ вѣса брони и артиллеріи, такъ какъ уменьшить вѣсъ корпуса и провизіонныхъ запасовъ нельзя.

Чѣмъ большая часть удѣляется на броню, тѣмъ большая часть идетъ и на артиллерію, что также вполне понятно, такъ какъ обладая лучшей самозащитой судно имѣетъ возможность сражаться съ болѣе сильнымъ противникомъ на одномъ и томъ же разстояніи, а для борьбы съ нимъ нужны сильныя орудія.

Слѣдующимъ за крейсерами типомъ идутъ миноносныя суда, т. е. носители минъ.

Такъ какъ цѣль этихъ судовъ: незамѣтно и быстро подойти къ непріятельскому судну и выбросить мину, то главную часть свободнаго запаса плавучести у нихъ затрачиваютъ на машину, около 41⁰/₀ и запасы, при этомъ въ виду отсутствія большихъ тяжестей въ подводной части вѣсъ корпуса также удастся уменьшить въ пользу машины.

По своимъ размѣрамъ эти суда дѣлятся на нѣсколько группъ въ зависимости отъ раіона плаванія и числа скорострѣльныхъ орудій.

Минныя суда, которыя предназначены для дальняго плаванія и, въ силу этого, должны обладать хорошими мореходными качествами и большимъ запасомъ угля, строятся относительно большихъ размѣровъ, а именно около 350 тоннъ водоизмѣшенія, т. е. вѣсомъ 21.000 пудовъ. Длина ихъ около 200 ф., ширина 23 ф., глубина 10—11 футъ. Называются они истребителями миноносцевъ или эскадренными миноносцами.

Минныя суда, предназначенныя для плаванія у береговъ, но способныя выходить въ море при болѣе или менѣе свѣжей погодѣ, имѣютъ около 150 тоннъ водоизмѣшенія, т. е. вѣсятъ 9.000 пудовъ. Длина ихъ 140 ф., ширина

15—17 ф., углубленіе около 8 футъ. Называются они миноносцами I кл. или миноносцами береговой обороны.

Минныя суда для плаванія у береговъ и въ шкерахъ для защиты портовъ и фарватеровъ, имѣютъ отъ 50 до 100 тоннъ водоизмѣщенія, т. е. вѣсомъ отъ 3.000—6.000 пудовъ. Длина ихъ отъ 100—150 ф., ширина 10—14 ф., углубленіе 6—7 футъ. Называются они миноносцами II-го класса, или миноносцами.

Главное оружіе всѣхъ минныхъ судовъ — самодвижущіяся мины, которыя выбрасываются изъ минныхъ аппаратовъ съ помощью воздуха или пороха. Такъ какъ отъ этого аппарата требуется только выбросить мину въ воду, а послѣдняя въ водѣ движется сама, то вѣсъ миннаго вооруженія не великъ, а потому кромѣ минныхъ аппаратовъ на миноносныхъ судахъ ставятъ скорострѣльные артиллерійскія орудія.

На истребителяхъ и миноносцахъ I-го класса ставятъ по три минныхъ аппарата, изъ коихъ одинъ носовой и два поворотныхъ палубныхъ, скорострѣльныхъ же орудій на первыхъ до 7, изъ которыхъ одна 75 м/м., а остальные 47 или 37 м/м., а на вторыхъ два 47 м/м.

На малыхъ миносцахъ имѣется одно или два 37 м/м. орудія.

Кромѣ перечисленныхъ типовъ судовъ специально для плаванія по шкерамъ, для защиты узкихъ проходовъ, строятся морскія канонерскія лодки, назначеніе которыхъ при маломъ водоизмѣщеніи и осадкѣ имѣтъ одно или два большихъ орудія съ помощью которыхъ, прикрываясь островами, можно было бы защитить тотъ или другой узкій проходъ, фарватеръ.

Рѣчныя канонерскія лодки, какъ показываетъ ихъ названіе, строятся для плаванія по рѣкамъ и совмѣстнаго дѣйствія съ сухопутными войсками.

Какъ тѣ такъ и другія канонерскія лодки не обладаютъ или почти не обладаютъ броней. Говорю почти потому, что если броня и есть, то не сильная.

До послѣдняго времени кромѣ вышеперечисленныхъ типовъ другихъ не было, въ настоящее же время, благодаря успѣхамъ въ технику металлургіи, а также электричества появился новый типъ судовъ, а именно подводныхъ,

Д а н н ы е о н о в ѣ й

Названіе	Стоимость около	Водоизмѣщ. или вѣсъ	О Р У Д			
			12"	8"	6"	3"
Эскадрен- ный броненосецъ . . .	15.000.000	13000—15000	4—6	—	12—18	12—20
Броненос. береговой обороны . .	—	3000—6000	2	—	—	4
Броненосн. крейсеръ .	8.000.000—10.000.000	9000—15000	—	4	10—20	10—24
Бронепал. крейсеръ .	3.500.000—8.000.000	3000—11000	—	—	10—20	10—20
Небронеп. крейсеръ .	1.000.000—5.000.000	3000—20000	—	—	—	2—10
Броненосн. кан. лодка.		1500	—	1—2	1—2	—
Небронен. кан. лодка.		600—1250	—	—	—	4—6
Эскадрен- ный мино- нос. истр. .	700.000	300—450	—	—	—	1—2
Берег. ми- ноносцы. .	200.000	85—150	—	—	—	—
Подв. лодки	350.000	60—120	—	—	—	—

*) Н. Л. Кладо. „Сила и составъ современнаго флота“ 1903.

ш и х ъ с у д а х ъ *)

Таблица № 2.

Я	Минный аппарат.		Наибол. скор.		Число экипажа				
	Подв.	Над- вод.	узлах.	верст.	Офиц. и чинов.	Чин.	Кон- дукт.	Унт.- офиц.	Нижнихъ чин.
М 1/3 748									
2—24	4	4	18—22	31 ¹ / ₂ —38 ¹ / ₂	24	4	9	98	650
6—24	—	2—4	15—16	26 ¹ / ₄ —28	16	4	7	50—60	320
0—30	2—4	2	20—23	35—40 ¹ / ₄	20—24	4	7—9	120	720
0—20	2	4	20—25	35—43 ³ / ₄	14—24	2—4	5—9	80—100	250—450
6—20	—	—	20—25	35—43 ³ / ₄	14—20	2	5—9	20—80	100—250
8—12	—	2	13—14	22 ³ / ₄ —24 ¹ / ₂	10—11	—	2	30	125
4—10	—	1	12—14	21—24 ¹ / ₂	10—11	—	2	30	125
3—6	—	2—3	27—30	47 ¹ / ₄ —52 ¹ / ₂	4	—	2	11	45
2—3	—	2—3	25—30	43 ³ / ₄ —52 ¹ / ₂	3	—	2	8	16
—	1—2	—	8	14					



которые въ защитѣ береговъ и портовъ должны сыграть большую роль.

Установившейся формы подводной лодки нѣтъ; всѣ онѣ находятся въ разработкѣ и въ каждомъ государствѣ особая, общія же ихъ данныя слѣдующія:

Водоизмѣщеніе	100— 150 тоннъ.
Глубина погруженія	до 100 футъ.
Скорость при подводномъ плаваніи	5— 7 узловъ.
„ „ надводномъ „	10— 12 „
Лодка можетъ пройти подъ водой {	40— 50 миль.
т. е.	70— 87,5 верстъ.
Лодка можетъ пройти надъ водой {	500— 600 миль.
т. е.	875—1050 верстъ.
Дыханіе обезпечено на	1 $\frac{1}{2}$ — 2 часа.

Перечисливъ всѣ типы и указавъ какая часть отъ полного водоизмѣщенія употребляется на броню, артиллерію, машину, уголь и запасы, считаю не лишнимъ привести таблицу данныхъ новѣйшихъ судовъ (таблица № 2) въ которой указано, что стоятъ современные суда, какихъ размѣровъ водоизмѣщенія они достигаютъ, насколько многочислена и сильна ихъ артиллерія, какія у нихъ минные аппараты и какъ многочисленны ихъ команды.

Изъ таблицы этой усматривается, что чѣмъ сильнѣе и многочисленнѣе желаютъ имѣть на судахъ артиллерію, а также чѣмъ большимъ райономъ плаванія и ходомъ долженъ обладать крейсеръ, тѣмъ большаго водоизмѣщенія, т. е. вѣса достигаютъ суда, что вполне понятно, если вспомнить, какъ много вѣсятъ артиллерійскія орудія со всей установкою и запасами снарядовъ и зарядовъ и какъ много нужно по вѣсу угля для быстроходныхъ судовъ.

Изъ нижеслѣдующихъ таблицъ это ясно видно.

Изъ таблицы данныхъ объ орудіяхъ (таблица № 3) усматривается, что вѣсъ одного 8" орудія съ установкою равенъ 29,5 тоннамъ, т. е. 1829 пуд., вѣсъ же боевого запаса снарядовъ и зарядовъ, 14,8 тоннамъ, т. е. 917,6 пуд., слѣдовательно всего 44,3 тон., т. е. 2746,6 пуд.

Для шести дюймовыхъ орудій это составитъ 26 тоннъ, т. е. 1612 пудовъ. Для трехъ дюймовыхъ 6,8 тон., т. е. 421,6 пуд.

Таблица № 3.

Данные объ орудіях*).

Калибръ.	Длина орудія въ калибрахъ.	Вѣсъ орудія съ установк. въ тон.	Вѣсъ боевого запаса снаряд. и зар. въ тон.	Вѣсъ снаряда въ фунтахъ.	Вѣсъ заряда въ фунтахъ.	Скорость въ футахъ.			Наб. прицѣльн. дальность въ каб.	Соотвѣств. уголъ возвыш. въ градус.
						Началь-ная.	На разст. 20 каб. 3 1/2 В.	На разст. 30 каб. 5 1/4 В.		
12"	40	—	28,8	810	264	2,600	1,943	1,666	60	10
10"	45	—	25,4	550	160	2,550	1,890	1,614	60	10,7
8"	45	29,5	14,8	215	82	2,950	1,820	1,404	60	13
6"	45	12,5	13,5	101,25	31	2,600	1,416	1,098	53	15,5
4,7"	45	8,1	8,1	50	17	2,700	1,269	994	48	15
3"	50	3,4	3,4	12	3,8	2,700	946	774	35	13
Десантная										
2,5"	14	0,5	3,5	6,9	1	—	—	—	—	—
47 М.	43	1,0	3,9	3,7	0,83	2,002	739	—	22	9,1
37 М.	23	0,2	2,4	1,22	0,09	1,230	—	—	10	6,6
3-хъ л.										
Пулеметъ	0,1	0,75	3 з. 21 л.	50 з.	—	—	—	—	—	—

*) Н. Л. Кладо. „Сила и составъ современнаго флота“. 1903.

Вообще конечно чѣмъ меньше калибръ орудія тѣмъ меньше оно вѣситъ и тѣмъ на большее число выстрѣловъ берется снарядовъ (таблица № 4).

Таблица № 4.

Скорострѣльность различныхъ морскихъ орудій.*)

Калибръ орудій		Время потребное на одинъ выстрѣлъ
13,5"	механическое	6 минутъ
12" и 10"	заряжаніе	4 "
8"	нескорострѣльные	2 "
8"	скорострѣльные	1 "
6"	"	1/2 "
4,7"	"	1/3 "
3"	"	1/4 "
47 м. м.	"	1/6 "
37 м. м.	"	1/8 "

Двѣнадцать дюймовыхъ орудій обыкновенно ставятся попарно въ башняхъ, вѣсъ самихъ двухъ орудій 83,3 тонны, что же касается вѣса установки, то послѣдній крайне различенъ завися отъ системы приспособленій. На однихъ судахъ онъ достигаетъ 120 тоннъ на другихъ 180 тоннъ т. е. 7500—10500 пудовъ. Боевой запасъ для нихъ вѣситъ 57,6 тоннъ или 3571,2 пудовъ.

Если бы захотѣть построить такой крейсеръ, который обладалъ бы 4—8" орудіями, 16—6", 24—3", 16—47 м/м. и 8—37 м/м., то вѣсъ всѣхъ ихъ съ запасами составитъ 855,6 тоннъ.

Принимая же во вниманіе, что на броненосномъ крейсерѣ артиллерія составляетъ 6% отъ всего водоизмѣщенія, общее водоизмѣщеніе будетъ равно $\frac{860 \cdot 100}{6} = \frac{86000}{6} = 14333$ тонны.

Насколько много вѣситъ запасъ угля видно изъ слѣдующаго расчета.

Для того, чтобы судно въ 14.333 тонны водоизмѣщенія обладало 20 узловымъ ходомъ нужно машину силою около

*) Н. Л. Кладо: Сила и составъ современнаго флота 1903.

25.000 индикаторныхъ силъ. Такая машина въ сутки будетъ сжигать около 450 тоннъ, т. е. 27.000 пудовъ, а слѣдовательно, чтобы имѣть запасъ угля хотя бы на 10 сутокъ пришлось бы отъ общаго водоизмѣщенія удѣлить 4500 тоннъ, т. е. около 30%.

Это же, какъ я указывалъ ранѣе, на специально военныхъ судахъ невозможно, и на такихъ судахъ запасъ угля для полнаго хода берется не болѣе какъ на пять сутокъ.

На коммерческихъ судахъ, совершающихъ плаванія между опредѣленными пунктами и съ наибольшей скоростью, какъ на примѣръ на трансъ-атлантическихъ линіяхъ, которыя въ военное время вооружаются и составляютъ эскадру быстроходныхъ крейсеровъ, столь большой запасъ угля на полный ходъ дѣйствительно имѣется, но за то они и достигаютъ громадныхъ размѣровъ, а именно 23.000 тоннъ „Deutschland“ и 28.500 тоннъ „Oceanic“ водоизмѣщенія, т. е. 1.426.000—1.767.000 пудовъ.

Въ самомъ началѣ я указывалъ, что по условіямъ плаванія и вѣроятнымъ задачамъ въ случаѣ военныхъ дѣйствій эскадры Балтійскаго, Чернаго и Средиземнаго морей, Дальняго Востока и Сѣвернаго Ледовитаго океана между собой не сравнимы, теперь же я на этомъ останавлиюсь болѣе подробно, чтобы яснѣе указать на географическія, не зависящія отъ воли людей, причины, заставляющія строить по преимуществу тѣ или другіе типы военныхъ судовъ.

Благодаря незначительнымъ размѣрамъ Финскаго залива и Балтійскаго моря, а также относительно небольшой глубинѣ ихъ, вслѣдствіе большого числа подводныхъ мелей — строить для означенныхъ морей суда съ очень большимъ водоизмѣщеніемъ не представляется необходимымъ и возможнымъ.

Дѣйствуя у своихъ береговъ этимъ судамъ не нужны большіе запасы снарядовъ, зарядовъ, провизіи и угля, такъ какъ они всегда будутъ имѣть возможность пополнить ихъ въ своихъ портахъ тѣмъ болѣе, что вся длина Финскаго залива и Балтійскаго моря отъ Петербурга до Копенгагена равна 770 милямъ, что для судна съ 15 узловой скоростью представляетъ переходъ въ 52 часа, а съ 20 узловой 39 часовъ.

Кромѣ того, благодаря изрѣзанности береговъ, въ особенности Финскаго побережья, большое значеніе для наступательной, а въ особенности оборонительной войны можетъ имѣть надводный и подводный минный флотъ.

Такимъ образомъ для означенныхъ морей, для борьбы съ непріятельскими крѣпостями и защиты собственныхъ, а также для совмѣстныхъ дѣйствій съ сухопутными силами наиболѣе подходящими судами являются небольшія, хорошо бронированныя съ сильною артиллеріею суда, такъ называемые броненосцы береговой обороны и канонерскія лодки, для развѣдочной же службы, крейсерскихъ и быстрыхъ набѣговъ на непріятельскія суда минный надводный и подводный флотъ.

Для глубоководнаго и свободнаго отъ мелей Чернаго моря, болѣе бурнаго чѣмъ Балтійское, но столь же небольшое какъ оно, (отъ Одессы до Константинополя 352 мили отъ Севастополя до Константинополя 298 миль), размѣры броненосцевъ береговой обороны могутъ быть увеличиваемы безпредѣльно, причемъ запасъ этотъ долженъ быть употребляемъ на усиленіе артиллеріи и брони. Что касается миннаго флота, то таковой можетъ имѣть уже меньшее значеніе, ибо берега Чернаго моря мало изрѣзаны, при этомъ размѣры судовъ должны быть больше для лучшей мореходности, вслѣдствіе большей бурности моря.

Для Средиземнаго моря, въ виду большихъ размѣровъ его и отсутствія собственныхъ портовъ, всѣ суда должны обладать большими артиллерійскими, угольными и другими запасами, а такъ какъ имъ придется главнымъ образомъ сражаться съ крѣпостями и броненосцами, то это должны быть по преимуществу эскадренные броненосцы.

Для развѣдочной и крейсерской службы, а также для минныхъ атакъ при нихъ должны быть эскадренные миноносцы, а для снабженія необходимымъ большія быстроходныя крейсера — транспорты.

Эскадра Ледовитаго океана, которой въ случаѣ войны съ Англіей, Германіей и Сѣверной Америкой предстоитъ главнымъ образомъ прекратить движеніе торговыхъ непріятельскихъ судовъ, въ рѣдкихъ случаяхъ обстрѣлять непріятельскій берегъ или встрѣтиться съ непріятельскимъ флотомъ, казалось бы должна была по преимуществу со-

стоять изъ броненосцевъ и крейсеровъ. Принимая же во вниманіе практическую невозможность построить броненосецъ съ хорошими мореходными качествами и съ очень большимъ райономъ плаванія представляется болѣе практичнымъ означенную эскадру имѣть только изъ крейсеровъ, броненосныхъ и бронепалубныхъ, съ большимъ ходомъ и большими запасами.

Имѣя полную возможность преслѣдовать непріятельскія торговые суда, означенная эскадра, какъ имѣющая въ своемъ составѣ броненосные крейсера, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, а именно при численномъ превосходствѣ, будетъ имѣть возможность сразиться съ броненосцами, если же послѣднихъ будетъ много, то благодаря преимуществу въ ходѣ, въ особенности при волненіи, она будетъ въ силахъ уйти.

Для защиты своего побережья нужны большіе мореходные броненосцы, а также подводные лодки.

Что касается эскадры Тихаго океана, то вслѣдствіе значительности разстояній между государствами и отдѣльными портами одного и того же государства, а также океанскихъ условій плаванія, всѣ суда означенной эскадры должны въ усиленной степени обладать двумя главными качествами: очень хорошей мореходностью и большимъ райономъ плаванія, т. е. быть наибольшихъ, въ своемъ типѣ, размѣровъ.

Кромѣ того, такъ какъ задачи такой эскадры въ случаѣ войны съ кѣмъ бы то ни было крайне разнообразны, то нельзя ограничиться какими нибудь двумя — тремя типами, а нужно имѣть ихъ всѣ, т. е. эскадренные броненосцы, броненосные, бронепалубные и легкіе крейсера, эскадренные миноносцы, большіе транспорты и подводныя лодки, причемъ послѣднія въ томъ видѣ какъ онѣ существуютъ, при маломъ ихъ районѣ дѣйствій, могутъ быть употребляемы только для защиты своихъ береговъ и то въ тихую погоду.

Разобравъ въ краткихъ словахъ существующія типы судовъ и указавъ на главныя причины ихъ существованія, считаю не лишнимъ сообщить, какимъ числомъ броненосцевъ и крейсеровъ, не старше 25 и 20 лѣтъ, обладали различныя государства къ 1 сентября 1903 года, (таблица № 5)

Таблица № 5.

Броненосцы*) и крейсера вполнѣ законченные къ 1 сент. 1903 г. коимъ минетъ со дня спуска первымъ не болѣе 25 лѣтъ, а вторымъ не болѣе 20 лѣтъ.

Государства	Броненосцы		Крейсеры		Всего	
	Число	Водоизм.	Число	Водоизм.	Число	Водоизм.
Англія	51	680000	76	627700	127	1307700
Франція	31	306900	26	162500	57	469400
Россія	20	221000	13	104400	33	325400
Германія	14	144000	10	63100	24	207100
С.-А. Соед. Шт. .	12	126500	10	60900	22	187400
Японія	7	93800	13	90000	20	183800
Италія	10	103100	5	32000	15	135100
Австрія	7	45400	4	19600	11	65000

какимъ числомъ броненосцевъ и крейсеровъ (болѣе 4000 тоннъ) не старше 20 и 15 лѣтъ, будутъ обладать государства къ 1 сентября 1907 года, (таблица № 6) и какъ возрастаетъ бюджетъ морскихъ министерствъ этихъ государствъ вообще, а въ частности на судостроеніе.

Изъ таблицы № 5 усматривается, что къ 1 сентября 1903 года Россія занимаетъ по числу судовъ и ихъ тоннажу третье мѣсто, а именно 33 большихъ судна въ 325—400 тоннъ.

Изъ таблицы № 6 усматривается, что согласно существующимъ ассигнованіямъ къ 1 сентября 1907 г. Россія по тоннажу должна занять четвертое мѣсто, уступивъ свое Сѣверо-Американскимъ Штатамъ, при этомъ тоннажъ увеличится до 412.000, а число судовъ до 38.

Изъ таблицы № 7 и кривыхъ роста бюджетовъ (чертежи №№ 4 и 5) вообще и на судостроеніе въ частности

*) Военные флоты — Морская справочная книжка В. К. А. М.

Таблица № 6.

Броненосцы*) и крейсера (болѣе 4000 т.), которые будутъ числиться въ спискахъ исполнѣ готовыхъ судовъ къ 1 сентября 1907 года и коимъ со дня спуска ихъ минетъ не болѣе 20 лѣтъ первымъ и 15 лѣтъ вторымъ.

Государства	Броненосцы		Крейсера		В с е г о	
	Чи-сло.	Водоизм.	Чи-сло.	Водоизм.	Чи-сло.	Водоизм.
Англія	48	718400	64	648000	112	1366400
Франція	23	266000	31	260300	54	526300
С.-А. Соед. Шт. .	22	280300	14	167000	36	447300
Россія	25	308000	13	103200	38	412000
Германія	19	221000	12	93700	31	314700
Японія	7	102500	14	111100	21	223600
Италія	12	128000	5	34800	17	162800
Австро-Венгрія .	9	73500	3	18900	12	92400

*) Военные флоты — Морская справочная книжка В. К. А. М.

Бюджеты морскихъ министерствъ 8-ми

Таблица № 7.

главнѣйшихъ морскихъ державъ¹⁾.

Финансовый годъ государства.	1896—97		1897—98		1898—99		1899—1900		1900—01		1901—02		1902—03		1903—04	
	Всего.	На судостроеніе.	Всего.	На судостроеніе.	Всего.	На судостроеніе.	Всего.	На судостроеніе.	Всего.	На судостроеніе.	Всего.	На судостроеніе.	Всего.	На судостроеніе.	Всего.	На судостроеніе.
Англія . .	211,9	96,9	213,6	92,4	224,6	96,4	251,2	98,2	260,0	135,6	291,6	138,8	295,2	135,3	325,4	153,0
С.А.Соед. Ш.	59,4	22,4	53,0	27,5	109,1	41,3	103,7	29,1	135,1	45,5	166,3	75,3	151,0	67,9	153,7	71,0
Франція . .	99,7	37,0	99,5	36,4	107,9	51,2	113,8	52,5	117,3	54,1	122,9	54,6	117,0 ²⁾	56,6	116,0	55,9
Россія ³⁾ . .	59,4	26,3	61,0	23,7	69,3	28,2	85,6	32,3	88,2	37,7	98,9	38,3	100,1	37,6	106,4	41,2
Германія . .	40,0	12,2	54,3	22,7	56,5	23,8	61,9	26,3	70,7	32,2	91,1	46,6	94,9	47,7	97,0	46,7
Италія ⁴⁾ . .	34,9	11,9	40,0	13,5	41,5	11,9	44,9	11,8	43,6	10,1	43,8	9,6	45,4	11,8	44,5	11,2
Японія . .	37,6	27,9	78,2	61,2	80,1	47,5	52,1	31,5	41,7	20,6	38,8	16,8	28,9	8,0	29,8	5,7
Австр.-Венг.	—	—	—	—	11,6	4,3	14,4	5,3	16,8	6,0	17,1	7,5	18,4	8,3	19,3	9,7
Общ. расх. .	542,9	—	599,6	—	689,0	—	713,2	—	756,6	—	353,4	—	832,5	—	872,8	—
7 первыхъ державъ .	—	134,6	—	277,4	—	300,3	—	291,7	—	335,3	—	380,0	—	364,9	—	384,7
кром. Австр.																
%приходящ. на судостр..	43 ⁰ / ₀		44 ⁰ / ₀		44 ⁰ / ₀		41 ⁰ / ₀		44 ⁰ / ₀		45 ⁰ / ₀		44 ⁰ / ₀		44 ⁰ / ₀	

¹⁾ Военный флоты — морская справочная книжка В. К. А. М.

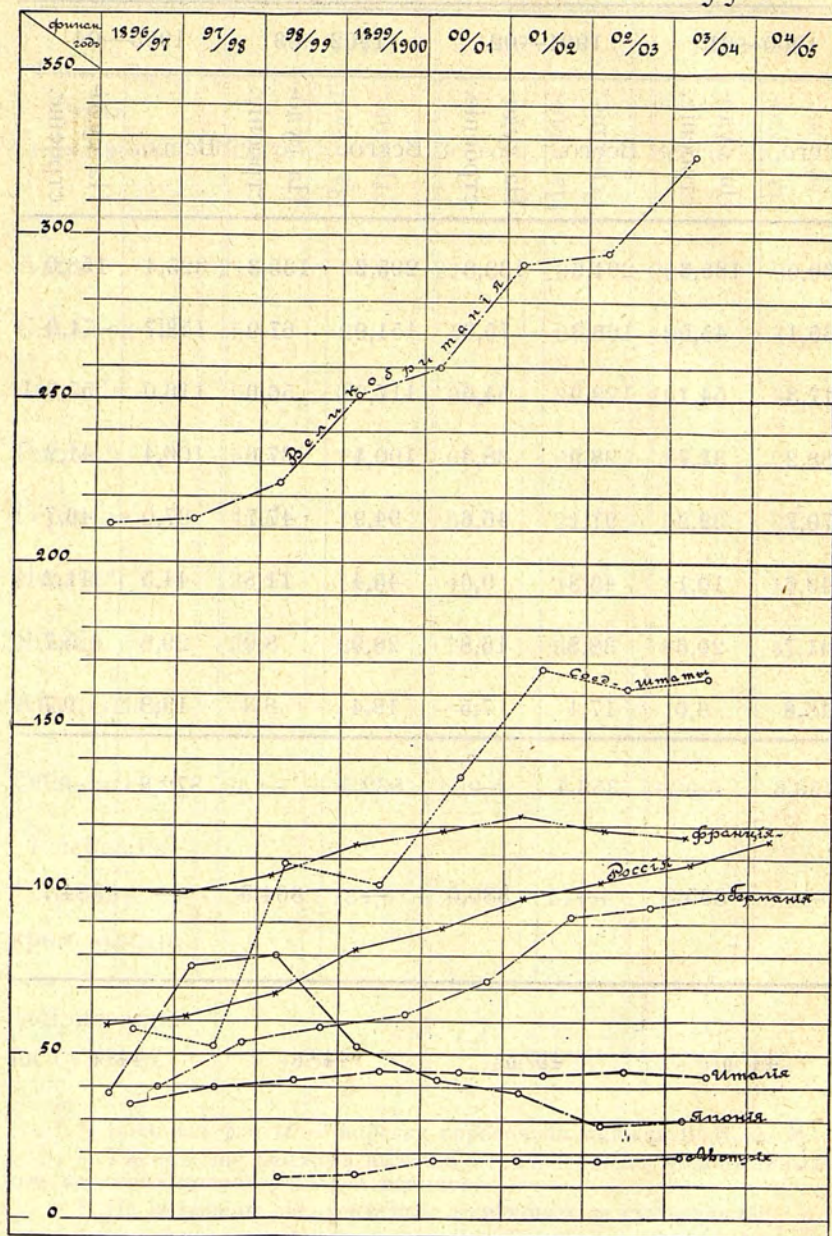
²⁾ Уменьшеніе бюджета вызвано перечисленіемъ колоніальныхъ войскъ изъ морского министерства въ военное.

³⁾ Не включены сверхсметныя ассигновки на судостроеніе.

⁴⁾ Уменьшеніе смѣтъ на судостроеніе вызвано прекращеніемъ выдачи премій на коммерческое судостроеніе.

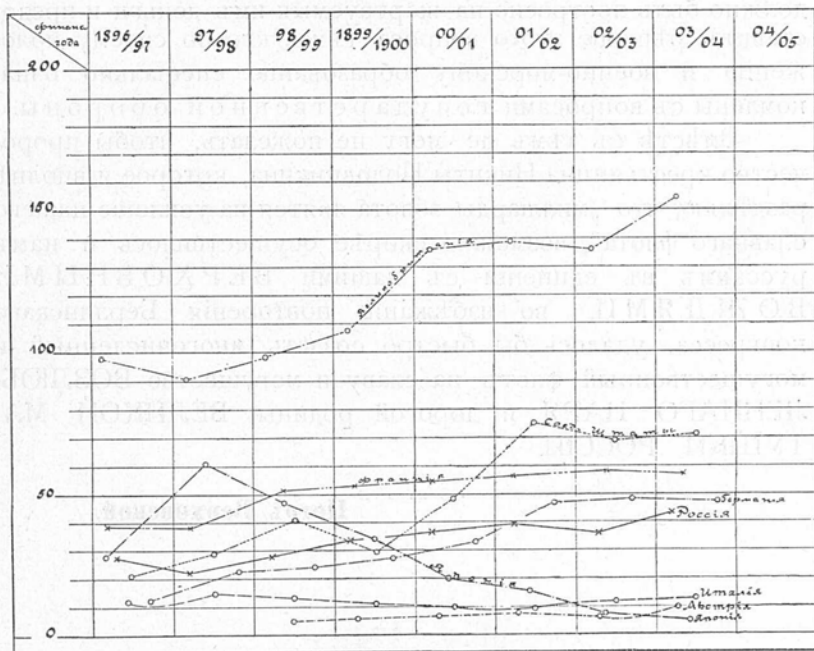
Объём морской добычи

В миллионах пудов



усматривается, что съ 1896 по 1904 годъ общіе морскіе бюджеты Австро-Венгріи, Италіи почти не измѣнились, Японіи уменьшились, Германіи, Франціи и Россіи постоянно увеличивались, но не особенно быстро, причемъ у Германіи однако быстрѣе Франціи, бюджеты же Великобританіи и Сѣверо-Американскихъ Штатовъ очень быстро росли, въ особенности у послѣднихъ.

Часть бюджета, приходящаяся на судостроеніе ~
Въ милліонахъ рублей ~



Черт. № 5.

Что касается бюджетовъ на судостроеніе, то общій характеръ ихъ измѣненія тотъ же, въ цифрахъ же разница такова:

У Великобританіи съ 96,9 милліоновъ въ 1897—98 году онъ увеличился до 153 милліоновъ, у Сѣверо-Американскихъ Штатовъ съ 22,4 до 71,0 милліона, у Франціи 37 до 56,8 милл., у Германіи съ 12,2 до 47,7 милл., у Россіи же съ 26,3 до 37,6 милл., иными словами, у Великобританіи онъ увеличился въ 1,57 раза, у Сѣверо-Американскихъ

Соединенныхъ Штатовъ въ 3,4 раза, у Франціи въ 1,54 раза, у Германіи въ 4 раза, а у Россіи въ 1,46 раза, при этомъ въ 1903 году по абсолютной величинѣ онъ занимаетъ пятое мѣсто 37,6 милліоновъ.

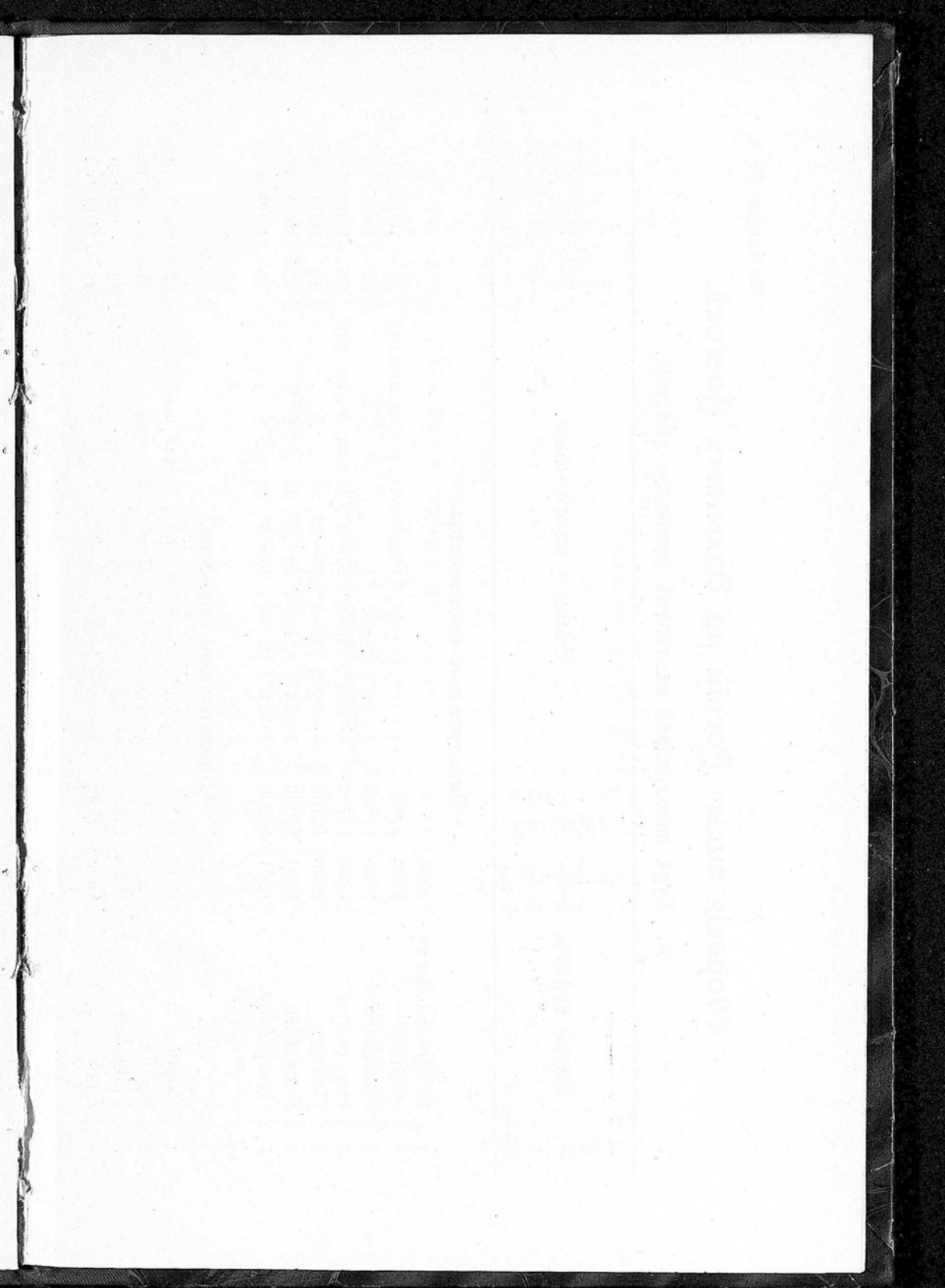
Заканчивая статью, позволяю себѣ надѣяться, что большинство жертвователей, проникнувшись сознаніемъ необходимости существованія для славы и могущества Россіи многочисленнаго флота, признастъ наиболѣе благоразумнымъ не пользоваться принадлежащимъ каждому жертвователю правомъ указывать какого именно типа судно должно быть построено на жертвуемые имъ деньги и представить рѣшеніе этого вопроса тѣмъ, кто по своему положенію и военно-морскому образованію спеціально ознакомлены съ вопросами государственной обороны.

Вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не пожелать, чтобы пророчество крестьянина Никиты Половинкина, которое я вполнѣ раздѣляю, что „милліарды золота явятся на усиленіе нашего славнаго флота“, возможно скорѣе осуществилось и намъ русскимъ въ единеніи съ нашими ВЕРХОВНЫМИ ВОЖДЯМИ, во избѣжаніе повторенія Берлинскаго конгресса, удалось бы быстро создать многочисленный и могущественный флотъ на славу и могущество ВОЗЛЮБЛЕННАГО ЦАРЯ и дорогой родины ВЕЛИКОЙ МАТУШКИ РОССІИ.

Петръ Верховской.

Инд. 4343.





Морскія силы Россіи на Дальнемъ Востокѣ.

А. Суда находящіяся на театрѣ военныхъ дѣйствій.

№ по поряд.	Имена судовъ.	Годъ спуска.	Водоизмѣ- щеніе тон.	Боевое вооруженіе.	Углубле- ніе.	Запасъ угля.	Скорость ходя.

Эскадренные броненосцы.

1	Петропавловскъ†	1894					
2	Полтава	1894	11000	4—12", 12—6", 11 малокол., 6 мин. апар.	26	1000	16
3	Севастополь	1895	11800	4—12", 12—6", 11 " 6 " "	26	1000	16
4	Пересвѣтъ	1898	12700	4—9,8", 11—6", 20—3", 28 мал. 5 мин. ап.	26	1200	18,5
5	Побѣда	1900	12700	4—9,8", 11—6", 20—3", 29 " 5 " "	26	1200	18,5
6	Ретвизанъ	1900	12900	4—12", 12—6", 20—3", 32 " 6 " "	27,3	2500	18
7	Цесаревичъ	1901	13200	4—12", 12—6", 20—3", 20 " 6 " "	26	1500	18,5

Броненосные крейсера.

1	Рюрикъ	1892	11700	4—7,9", 16—6", 6—4,7", 12 мал. 6 мин. ап.	27,3	2800	18,5
2	Россия	1896	13700	4—7,9", 16—6", 21—3", 36 " 6 " "	27,5	2300	19,5
3	Громобой	1899	13200	4—7,9", 11—6", 20—3", 38 " 4 " "	26	2300	20
4	Баянъ	1900	7700	2—7,9", 8—6", 20—3", 7 " 5 " "	21,5	1100	22

Бронепалубные крейсера.

1. ранга.

1	Диана	1899	6700	8—6", 24—3", 8 малокол., 3 мин. апар.	21	1400	19
2	Паллада	1899	6800	8—6", 24—3", 8 " 3 " "	21	1400	19
3	Аскольдъ	1900	5900	12—6", 12—3", 10 " 6 " "	20,5	1100	23,5
4	Богатырь	1901	6600	12—6", 12—3", 8 " 4 " "	20,4	1500	24
5	Варягъ †	1901					

2. ранга.

1	Новикъ	1900	3100	6—4,7", 8 малоколиб. 5 мин. апар.	16,5	600	25
2	Бояринъ	1901	3300	6—4,7", 8 " 5 " "	16	600	22,5

Не бронепалубные крейсера.

1	Джигитъ*)	1873	1300	2—6", 4—3,9", 10 малоколиб.	21	200	10
2	Разбойникъ*)	1878	1300	2—6", 4—3,9", 10 " "	14,5	200	12
3	Забіяка*)	1878	1200	4—3,9", 12 малокол., 2 мин. апар.	14,2	315	14

Мореходныя канонерскія лодки.

1	Манджуръ*)	1886	1400	2—7,9", 1—6", 6—3,9", 6 мал., 1 мин. ап.	10,5	200	13
2	Кореецъ*) †	1886					
3	Сивучъ*)	1884	1100	1—9", 6—6", 6—3,9", 5 малоколиб.	9,5	250	10,5
4	Бобръ*)	1885	1200	1—9", 6—6", 6—3,9", 5 " "	9,5	250	11
5	Гилякъ	1897	1300	1—4,7", 5—3,1", 4 малоколиб.			11,5

Съ броневой защитой.

6	Гремящій	1892	1700	1—9", 1—6", 4—3,1", 10 мал. 2 мин. ап.	11	125	13
7	Отважный	1892	1700	1—9", 1—6", 4—3,1", 10 малоколиб.	11	125	13

Минные крейсера.

1	Всадникъ	1893	410	9 малоколиб., 2 мин. апар.	10		20
2	Гайдамакъ	1893	435	9 " 2 " "	10		20

Эскадренные миноносцы — истребители.

Боевое вооружение: 2 мин. аппарат, 1—2—3", 5—8 малокалиб.

1. Лейтенантъ Бураковъ	250 т., 30 узл.	14. Боевой	
2. Конкордъ	2 м. ап., 6 мал.	15. Бдительный	350 тоннъ.
3. Рачительный		16. Безпощадный	27 узловъ.
4. Разящій		17. Безстрашный	
5. Расторопный		18. Безшумный	
6. Сильный		19. Бойкий	
7. Сердитый	220 тоннъ.	20. Бурный	
8. Смѣлый	27 узловъ.	21. Внимательный	310 тоннъ.
9. Сторожевой		22. Властный	26 узловъ.
10. Скорый		23. Грозовой	
11. Страшный		24. Выносливый	
12. Стройный			
13. Статный			

Миноносцы.

6 миноносцевъ разныхъ типовъ 75—140 тон., 17—20 узл. №№ 201—206.

10 миноносцевъ Нормана 120 тоннъ, 25 узл. №№ 208—217.

Миноноски.

7 миноносокъ Ярроу 23 тон., 12 узл., №№ 91—98.

Вспомогательные крейсера.

1. Ангара 1898 г., 10000 тон., 19,5 узл. 2. Лена 1898 г., 10000 тон., 19,5 узл.

Пароходы добровольнаго флота.

1. Воронежъ. 2. Екатеринославъ. 3. Каанъ и можетъ быть еще и другіе.

Транспорты.

1. Амуръ 1898 г. 2. Алеутъ. 3. Тунгузъ. 4. Камчадалъ. 5. Ермакъ. 6. Якутъ. Ледоколъ Надежда.

В. Суда на пути въ Тихій океанъ.

№ по поряд.	Имена судовъ.	Годъ спуска.	Водоизмѣ- щеніе тон.	Боевое вооруженіе.			Скорость узла.
				Углубле- ніе.	Запасъ угля.	Фут.	

Эскадренные броненосцы.

1 || Ослябя || 1898 || 12700 || 4—9,8", 11—6", 20—3,1", 28 мал. 5 мин. ап. || 26 || 1200 || 18

Броненосный крейсеръ.

1 || Дмитрій Донской* || 1883 || 6200 || 6—6", 10—4,7, 28 малокалиб. || 25 || 900 || 16,5

Бронепалубный крейсеръ.

1 || Аврора || 1900 || 6700 || 8—6", 24—3,1", 8 малокол., 3 мин. ап. || 21 || 1400 || 19

Истребители.		Миноносцы 1 класса.	
1. Буйный	}	№ 212	}
2. Бравый		№ 213	
3. Блестящій		№ 221	
4. Быстрый		№ 222	
5. Бѣловый			
6. Безупречный			
7. Бодрый			
		150 тоннъ, 27 узл.	

Вспомогательныя суда.

1. Орелъ 1888 г., 7600 тоннъ, 18 узл.
 2. Саратовъ 1891 г., 8700 тоннъ, 18 узл.
- Угольный транспортъ.

1) Военные флоты — морская справочная книжка В. К. А. М. и Морской Сборникъ.

*) Старыя суда — не современныя.



1. The first of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought. The wheat was particularly affected, and the yield was very small. The corn was also much injured, and the yield was very small. The other crops were also much injured, and the yield was very small. The weather was very hot and dry, and the crops were much injured by the drought. The wheat was particularly affected, and the yield was very small. The corn was also much injured, and the yield was very small. The other crops were also much injured, and the yield was very small.

Grain		Stock		Total	
Wheat	1000	500	500	1500	1500
Corn	2000	1000	1000	3000	3000
Oats	1000	500	500	1500	1500
Barley	500	250	250	750	750
Rye	500	250	250	750	750
Hay	1000	500	500	1500	1500
Straw	1000	500	500	1500	1500
Other	1000	500	500	1500	1500
Total	7000	3500	3500	10500	10500

Списокъ японскихъ судовъ.

Таблица № 9.

№ по поряд.	Имена судовъ.	Годъ спуска.	Водоизмѣ- щеніе тон.	Боевое вооруженіе.	Углубле-		Запасъ угля.	Скорость ходъ.
					Фут.	Тон.		

Эскадренные броненосцы.

1	Фузо*)	1877/98	3800	4—9,4", 11—6", 4—4,7", 15 мал. 3 мин. ап.	18	350	13
2	Чинъ-Денъ*)	1882/95	7300	4—12", 4—6", 10 малок. 3 мин. ап.	20	1000	14
3	Фууджи	1896	12600	4—12", 10—6", 24 малок. 5 мин. ап.	26,4	1200	18
4	Иашима	1896	12500	тоже.	26,2	1200	18,5
5	Шикишима	1898	15100	4—12", 14—6", 20 —3,1", 12 мал. 4 мин. ап.	27,3	1400	18
6	Хатзисе	1897	15200	тоже.	27		19
7	Азахи	1899	15400	тоже.	27,3		18
8	Міказа	1900	15400	тоже.	27,3		18,5

Броненосные крейсера.

1	Азама	1898	9900	4—7,9", 14—6", 12—3,1", 7 мал. 5 мин. ап.	24,3	1200	21,5
2	Токива	1898	9900	тоже.	24,3	1200	21,5
3	Іакумо	1899	9800	4—7,9", 12—6", 12—3,1", 7 мал. 5 мин. ап.	23,2	1200	20
4	Ідзумо	1899	9900	4—7,9", 14—6", 12—3,1", 7 мал. 4 мин. ап.	24,2	1200	20,5
5	Ивате	1899	9900	тоже.	24,2	1200	20,5
6	Ацума	1899	9500	4—7,9", 12—6", 12—3,1", 7 мал. 5 мин. ап.	23,7	1200	20
7	Ниспингъ	1903	7700	4—7,9", 14—6", 10—3,1", 6 мал. 4 мин. ап.	1100	1100	20,5
8	Касуга	1903	7700	1—9,8", 4—7,9", 14—6", 10—3,1", 6 м. 4 м. ап.	1100	1100	20

Бронепалубные крейсера.

1 ранга.			
1	Итцукушима	1889	4300
2	Матцушима	1890	4300
3	Хашидате	1891	4300

2 ранга.

1	Идзуми*)	1883	3200	2—9,8", 6—6", 6 мал. 3 мин. ап.	18,5	600	17
2	Нанива*)	1885	3700	8—6", 6 мал. 4 мин. ап.	18,7	800	18
3	Такашихо*)	1885	3700	10—6", 6 мал. 4 мин. ап.	18,7	800	18
4	Цюда	1900	2400	10—4,7", 15 мал. 3 мин. ап.	14	700	19
5	Акитцушима	1892	3200	4—6", 6—4,7", 10 мал. 4 мин. ап.	17,5	550	19
6	Юшино	1892	4200	4—6", 8—4,7", 22 мал. 5 мин. ап.	17	1000	22,5
7	Сума	1895	2700	11—6", 6—4,7", 12 мал. 2 мин. ап.	15	600	20
8	Касаги	1898	5000	2—7,9", 10—4,7", 12—3,1", 6 мал. 6 мин. ап.	17,6	1000	22,5
9	Чигозе	1898	4800	тоже.	17,6	1000	20
10	Такасаго	1897	4200	тоже.	17	1000	22,5
11	Акаши	1897	2800	2—6", 6—4,7", 12 мал. 2 мин. ап.	15,8	600	19,5
12	Ніака	1903	3400	6—6", 10—3,1", 4 мал.	16,4	600	20
13	Тцушима	1903	3400	тоже.	16,4	600	20
14	Отава	1903	3000	2—6", 6—4,7", 6—3,1".	15,8	875	21

Суда береговой обороны.

1	Тцукуба*)	1851/71	2000	8—6,3", 3 мал.	18	180	8
2	Каймонъ*)	1877/82	1400	2—6,7", 6—4,7", 1—3,1".	16,4	190	12
3	Тернунъ*)	1878/83	1500	1—6,7", 1—6", 4—4,7", 1—3".	17	200	12
4	Коичо*)	1877	2300	2—6,7", 6—6", 2—3,1", 2 мал. 2 мин. ап.	17,5	350	13
5	Хіейі*)	1877	2300	тоже.	17,5	400	13
6	Сайенъ	1883	2500	2—8,3", 1—6", 1—3,1", 6 мал. 1 мин. ап.	16	240	15

№ по поряд.	Имена судовъ.	Годъ спуска.	Водоизмѣ- щеніе тон.	Боевое вооруженіе.	Углубле-		Скорость хода.
					Фут.	Тон.	
Аviso.							
1	Йайема	1889	1600	3—4,7", 8 мал., 2 мин. ап.	13,4	350	20
2	Мйако	1897	1800	2—4,7", 10 мал., 2 мин. ап.	13,1	400	20
3	Чихайа	1900	1300	2—4,7", 10—3,1", 5 мал. ап.	9,8	250	21,5
Канонерскія лодки.							
1	Соко*)	1866	600	Нѣсколько небольшихъ скорострѣльныхъ и револьверныхъ пушекъ.	10	60	8
2	Чинхоку*)	1879					
3	Чиннанъ*)	1879					
4	Чинзей*)	1879	450				
5	Чинню*)	1879					
6	Чиннанъ*)	1881					
7	Чинхиу*)	1881					
8	Амажи*)	1877	900	6—4,7", 4 мал.	13,2	—	10
9	Иваки*)	1878	700	1—6", 1—4,7", 11—3,1".	12,5	—	10
10	Тцукуши*)	1881	1400	2—9,8", 1—3,1, 2 мал.	14,5	—	14
11	Акаги*)	1886	600	4—4,7", 6 мал.	9,7	—	10
12	Майа*)	1886	600	2—6", 4 малокалибр.	9,7	—	10
13	Шокатъ*)	1887	600	1—8,3", 1—4,7".	9,7	—	10
14	Атаго*)	1887	600	тоже.	9,7	—	10
15	Хейенъ*)	1887	2200	1—10,2", 2—4,7", 5 мал.	14,8	300	10
16	Ошима	1891	600	4—4,7", 4 мал.	19,7	140	13
17	Уджи	1900					

Минный транспортъ.

1 || Тойохаши*) || 1888/97 || 4100 || 2—4,7", 4 малоколиб. || 26 || 860 || 12,5

Минныя лодки.

1 || Тацууга || 1894 || 900 || 2—4,7", 4 малоколиб., 5 мин. аппарат. || 9,3 || 150 || 21.

Истребители.

1. Акебоно		12. Ширакумо	
2. Икацуши		13. Асашиво	
3. Иназума	311 тоннъ, 31 узелъ	14. Акатцуки	381 тоннъ, 31 узл.
4. Сацанамп		15. Касуми	
5. Оборо		16. Харусаме	
6. Муракумо		17. Хайатори	381 тоннъ, 29 узл.
7. Шинонане		18. Асагири	
8. Ширанухи		19. Мурасаме	
9. Иугири	279 тоннъ, 30 узл.		
10. Качеро			
11. Исугумо			

Всѣ вооружены: 2 мин. аппарат., 1—3,1" и 5 малоколиб. орудий.

Миноносцы 1 класса.

1. Фукуріа	20 узл.	8. Аотока	
2. Котака	19 "	9. Хато	
3. Ширатако	?	10. Хибари	
4. Хапабуса	152 тоннъ, 29 узл.	11. Кари	152 тоннъ, 29 узл.
5. Касачи		12. Киджи	
6. Монацуру		13. Таубане	
7. Шидори		14. Камоне	

- | | |
|--------------|--------------------|
| 15. Сачи | 152 тоннъ, 29 узл. |
| 16. Изура | |
| 17. Хашитаки | |
| 18. Огори | |

Всѣ вооружены: 2—3 малыми мин. аппар. и 1—3 маломогилб. орудіями.

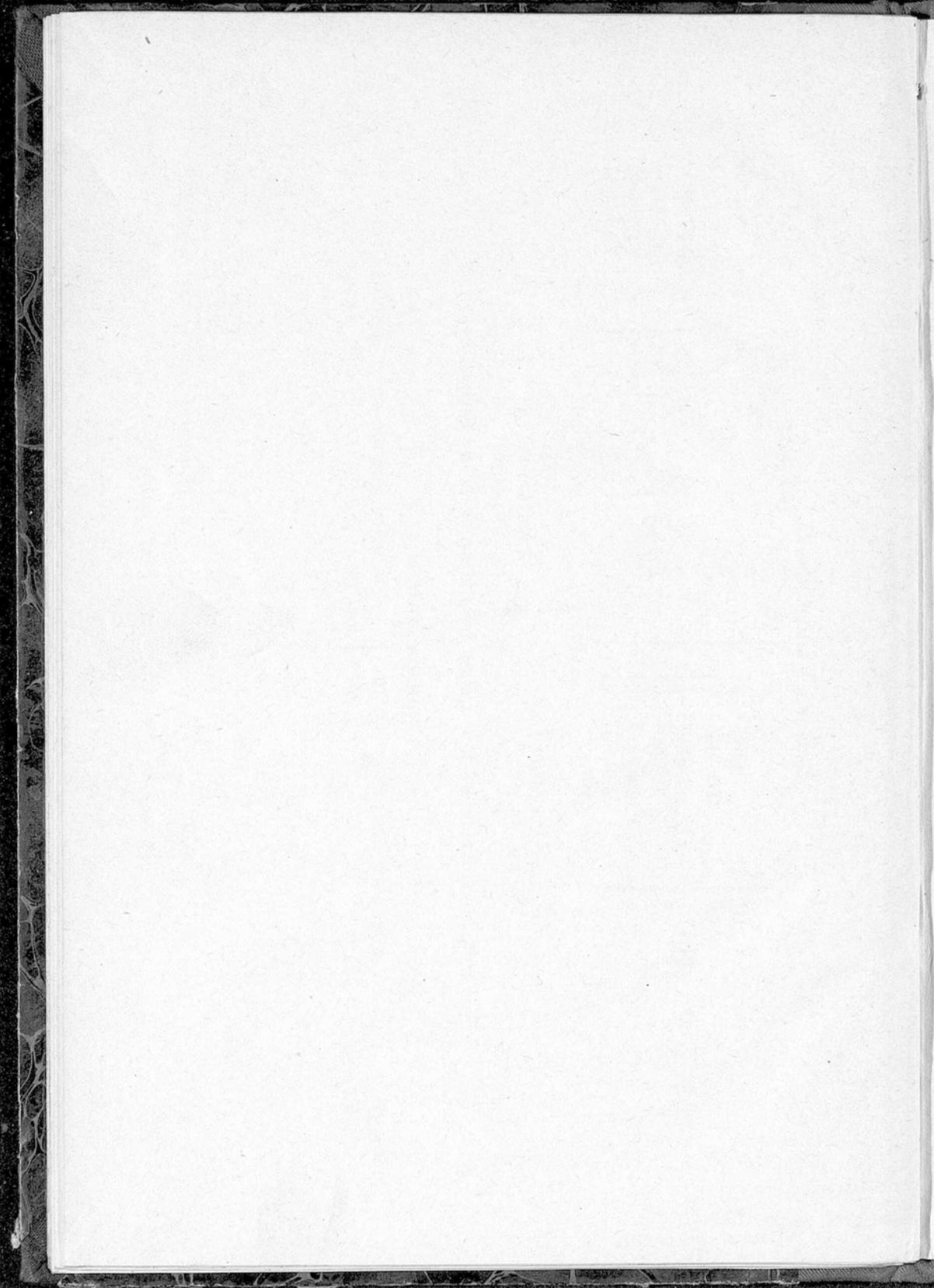
Миноносцы.

25 шт. постр. до 1895 г. по 50 тон. кажл.	10 шт. постр. послѣ 1895 г. по 50 т. к., 20 узл.
20 " " послѣ 1895 г. 80 " " 20 узл.	15 " " " 1895 " " 110 " " 24 "

50

*) Старыя суда — не современныя.





13r.



27633